

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

**Олешко Евгения Владимировича**

на тему: «Конвергентная журналистика: профессиональная культура как фактор оптимизации информационно-коммуникативных процессов»

по специальности 10.01.10 – Журналистика

на соискание ученой степени доктора филологических наук.

Автор представленной диссертации поставил перед собой весьма амбициозные цели: определить содержание и основные направления процесса трансформации профессиональной идентичности и профессиональной культуры российских журналистов в условиях технологических изменений в отрасли медиа и меняющихся социальных и коммуникативных практик; а также разработать концептуальную модель развития конвергентной журналистики в контексте профессиональной культуры.

Для достижения этих целей ему пришлось решить ряд сложных задач.

1. Рассмотреть эволюцию взглядов на процессы научно-практического осмысления ресурсов конвергентной журналистики как не просто этапа технологического развития массмедиа, но феномена информационного общества.

2. Концептуализировать понятие «профессиональная культура журналиста» в контексте социокультурного подхода, а также определить параметры его изучения в рамках теории массовой коммуникации.

3. Разработать методологию и методику исследования факторов и условий, способствующих формированию профессиональной культуры журналистов.

4. Проанализировать динамику развития медиаконвергенции с точки зрения взаимовлияния традиционных, новых массмедиа и социальных сетей, тенденции совершенствования их технологических и диалоговых возможностей при создании и трансляции контента. Рассмотреть условия, способствующие реализации манипулятивных интенций акторов.

5. На основе сравнительного анализа с сущностными составляющими основных коммуникативных стратегий конца XX – начала XXI в. исследовать и описать информационно-содержательные компоненты стратегии конвергентной журналистики как этапной в условиях трансформации социальных и коммуникативных практик и постоянно меняющегося информационного ландшафта макрорегиона Большой Урал.

6. Раскрыть применимость в рамках данной коммуникативной стратегии элементов, которые маркированы как формирование и развитие «культуры создания текстов», «культуры трансляции» и «культуры сопровождения текстов»; выделить и систематизировать при этом ключевые доминанты эффективного сотрудничества с непрофессионалами и акторами социальных сетей как новыми субъектами коммуникаций.

7. Показать направления и раскрыть основные парадигмы управления процессом формирования и развития профессиональной культуры региональных журналистов как совокупности ментальных и инструментальных ее компонентов, доказать, что диалоговые отношения с аудиторией являются ядром синергетических ресурсов технологического и творческого развития журналистики в целом.

8. Опираясь на результаты контент-аналитических исследований и опроса респондентов, проанализировать функционально-деятельностные основания развития мультимедийного творчества в региональных массмедиа, а также раскрыть основные противоречия



становления профессиональной культуры журналистов в контексте актуальной правовой проблематики.

9. Выявить объективные и субъективные предпосылки, определяющие базовые векторы совершенствования медийных, управленческих и профессионально-образовательных практик в макрорегионе Большой Урал и в целом в России.

10. Учитывая общемировые, федеральные и региональные тренды, характеризующие системную инновационную деятельность массмедиа, разработать концептуальную модель развития конвергентной журналистики в контексте профессиональной культуры, определить и систематизировать факторы формирования ее стратегических ресурсов в условиях трансформирующегося института журналистики.

Представленный текст свидетельствует о том, что диссертант с этими задачами справился.

Оценивая представленную диссертацию, считаю необходимым отметить следующие характеристики выполненного диссертантом исследования.

### **1. Актуальность избранной темы.**

Актуальность представленного исследования обусловлена острой необходимостью осмыслить изменения, происходящие в сфере российских традиционных СМИ, определяемые процессами глобализации, повсеместной информатизации, возникновением и стремительным развитием новых моделей массовых медиа. Автор констатирует, что цифровизация контента, перманентное совершенствование устройств для работы с информацией, а также их всеобщая доступность предопределили для многих потребителей первостепенную важность таких характеристик медиатекстов, как предельная оперативность, разнообразие тематики, эксклюзивность информационных поводов, мультимедийный характер и ряда других. В этой ситуации далеко не все традиционные СМИ, в особенности региональные, смогли конкурировать с социальными сетями и отдельными активными блогерами, создателями индивидуальных медийных площадок, «живых журналов» и т.п. Следствием стало снижение тиражей и рейтингов традиционных СМИ, отток средств рекламодателей. Автор диссертации, как и многие другие исследователи, считает эту тенденцию деструктивной, и не только изучает глубинные противоречия этих процессов, но и предлагает решения возникающих противоречий.

### **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Обоснованность сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций обеспечена несколькими факторами. Во-первых, хорошим знанием автором мировой и отечественной научной литературы по разрабатываемой им проблематике. Об этом свидетельствуют сотни приведенных в диссертации уместных цитат из публикаций авторитетных ученых. Во-вторых, соискатель самостоятельно и с помощью коллег провел ряд эмпирических исследований, давших богатый фактический материал, анализ которого представлен в тексте диссертации. Кроме того, в представленной работе осуществлен вторичный анализ нормативно-правовых документов РФ федерального и регионального уровней, актуальных результатов всероссийских опросов Фонда «Общественное мнение», ВЦИОМ, Левада-центра, информационных материалов с сайтов Союза журналистов России и региональных творческих организаций, отраслевых отчетов и аналитических текстов, затрагивающих аспекты реализации коммуникативных стратегий различных уровней, а также публикаций профессиональных изданий: «Журналист», «Журналистика и ме-



диарынок» и др. В-третьих, диссертант продемонстрировал высокий уровень логической культуры, позволившей ему подкрепить каждый выдвигаемый тезис необходимым количеством убедительных аргументов.

### **3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Достоверность результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается методологической обоснованностью исходных теоретических положений, а также использованием методов и процедур сбора, обработки и анализа данных, релевантных поставленным в работе целям и задачам. Стоит также отметить, что основные идеи и положения диссертации изложены в докладах на 26 международных, всероссийских и региональных конференциях, семинарах и научных чтениях, а также в 62 научных публикациях общим объемом 72,12 п.л. (личный вклад 66,8 п.л.), в том числе в трех учебных пособиях объемом 24,04 п.л. (личный вклад 24,04 п.л.) и 18 статьях в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК РФ.

Новизна исследования и полученных результатов выражается в следующем.

- Представлена авторская концепция развития в новой эпистемологической ситуации идеи взаимовлияния информационной и профессиональной культур.

- Разработана авторская методология и методика системного анализа процесса профессиональной идентификации представителей журналистского сообщества цифровой эпохи. Это позволило, с одной стороны, охарактеризовать диалоговые возможности различных информационных систем, функционирующих в современном российском обществе и формирующих информационные качества конкретной личности или в целом представителей аудиторной группы, с другой – через взаимосвязь творческих процессов выявить ресурсы массмедиа, взаимодействующие на макро- и микроуровнях при развитии конвергентной журналистики.

- На примере макрорегиона Большой Урал проанализирован механизм взаимовлияния информационной культуры и профессиональной культуры журналистов, выявлен и описан трансформационный потенциал этой взаимосвязи как ее способности к качественным изменениям при решении сугубо экономических (выживание или развитие) и политических (диалог с властью и различными социумами) задач массмедиа.

- Впервые в научном дискурсе определена как насущно необходимая в цифровую эпоху и разработана диссертантом концептуальная модель развития конвергентной журналистики в контексте профессиональной культуры, обоснованы факторы формирования ее стратегических ресурсов для реализации в конкретном российском макрорегионе.

- Предложен набор показателей степени профессионализма сотрудников массмедиа, позволяющий вычленив прагматологические и ментальные доминанты, на основе которых формируются критерии успешности журналистов, условия их благополучной адаптации в цеховом сообществе и определяется профессиональная идентичность.

- Обоснована применимость коммуникативной стратегии, включающей базовые элементы, которые маркированы как формирование и развитие «культуры создания текстов», «культуры трансляции» и «культуры сопровождения текстов», при этом также выделены и систематизированы ключевые доминанты эффективного сотрудничества с непрофессионалами и акторами социальных сетей как создателями нового пространства коммуникаций.



- Выявлены и охарактеризованы противоречивые последствия принимаемых управленческих решений по внедрению профессиональных стандартов работников СМИ, которые по своему содержанию направлены на расширение круга обязанностей медиаспециалистов, но мало учитывают возможности формирования в регионах России кадрового состава журналистов, соответствующих целям и задачам конвергентной журналистики.

- С опорой на полученные соискателем социологические данные проанализированы представления медиасообщества о ведущих тенденциях формирования диалоговых возможностей региональных СМИ и развития профессиональной культуры журналистов как явления, включенного в социокультурное и цивилизационное поле реальности.

- Впервые в научный оборот вводится понятие «информационный волонтер», с помощью которого обозначается человек, умеющий полноценно использовать диалоговые возможности социальных сетей/массмедиа.

- На основании результатов исследования выявлены противоречия современной системы журналистского образования и даны рекомендации для изменения методов подготовки, переподготовки, повышения квалификации медийных кадров в регионах.

#### **4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.**

Предложенная диссертантом концептуальная модель развития конвергентной журналистики в контексте профессиональной культуры расширяет предметное поле филологической науки и конкретизирует методологические основания исследования массмедиа. Теоретико-методологические положения диссертации, имеющие междисциплинарный характер, также дают возможность определить содержание и основные направления процесса трансформации профессиональной идентичности и профессиональной культуры журналистов в условиях технологических изменений в отрасли и меняющихся социальных и коммуникативных практик. Предложенные диссертантом технологии, способствующие динамизации диалоговых отношений с аудиторией СМИ, могут быть реализованы на региональном уровне, и апробированы на общедоказательном уровне.

Содержащиеся в диссертации положения, выводы и рекомендации могут быть использованы в качестве методологической базы для совершенствования исследовательского инструментария журналистской науки, а также с успехом применены для организации внутриредакционного менеджмента.

Полученные в диссертационном исследовании эмпирические данные представляют интерес для руководителей региональных органов исполнительной власти, федеральных отраслевых медийных ведомств, организаций Союза журналистов России, для учредителей, владельцев и топ-менеджеров массмедиа, руководителей вузов и исследователей массово-коммуникационной сферы.

#### **5. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.**

Результаты диссертационного исследования востребованы в образовательной практике факультетов журналистики и могут быть внедрены в содержание различных учебных курсов («Современные теории массовой коммуникации», «Техника и технология СМИ», «Социология журналистики», «Конвергентная журналистика» и др.), обеспечивающих профессиональную подготовку бакалавров и магистров. В Уральском федеральном университете и ряде других региональных вузов «Профессиональная культура журналиста» преподается как дисциплина по выбору, однако объем и качество материалов, представленных автором данного исследования, дают основание для перевода этого курса в статус



нормативного, поскольку очевидна его востребованность для становления и развития современных выпускников как медиапрофессионалов нового поколения.

Большой интерес представляет предложенная диссертантом «дорожная карта» реализации концептуальной модели конвергентной журналистики в контексте профессиональной культуры на региональном уровне. Есть основание предполагать, что при определенной модификации этой модели имеются реальные перспективы ее продвижения в других регионах, а возможно, и на территории всей России.

#### **6. Оценка содержания диссертации, ее завершенности.**

Представленная на защиту диссертация отличается стройной логикой изложения материала, четкой композицией, прозрачными формулировками выводов, высоким уровнем научного дискурса и стиля. Структура и композиция диссертации отвечают поставленной автором цели и сформулированным задачам, способствуют их решению.

#### **7. Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации.**

Выше уже была дана оценка достоинств представленной диссертации. Конкретизируя эту оценку, считаю необходимым подчеркнуть общегуманистический пафос работы, принципиальную ориентированность автора на диалоговые модели медийной коммуникации, которые должны стать ответом на технологические вызовы информационного общества и неизбежно возникающие при этом риски асоциальных проявлений, характерных для деятельности субъектов с манипулятивными интенциями.

Оформление работы также выше всяческих похвал.

Высоко оценивая представленную диссертацию, считаю необходимым поставить перед автором ряд вопросов.

1. Одной из фундаментальных категорий, которая задает многие векторы представленного исследования, является категория «культура». Отдав дань изложению существующих весьма противоречивых толкований понятия «культура», диссертант постарался избежать четкого формулирования своего понимания этой категории, перейдя сразу к осмыслению понятий «массовая культура» и «информационная культура». Это стремление избежать собственных категорических формулировок повлекло за собой чрезмерную реферативность многих страниц диссертации. На наш взгляд, исходным понятием, позволяющим более или менее внятно объяснить причины возникновения и развития явления, обозначаемого понятием «культура», является категория «жизненный мир». Под жизненным миром понимается та среда, в которой в каждый момент своей жизни пребывает индивид, конкретное сообщество, человечество в целом. Субъект, «вживленный» в так понимаемый жизненный мир, нуждается в знаниях о том, как устроен этот жизненный мир и где находятся необходимые для жизни ресурсы; он нуждается в эффективных схемах, моделях, алгоритмах деятельности, позволяющих ему приспособиться к этому жизненному миру или приспособить его к своим потребностям; он нуждается в таких нормах взаимоотношений с другими субъектами, следование которым обеспечивает его самосохранение и развитие; он нуждается в обладании тем, что дает оправдание жизни в целом и конкретным действиям и поступкам, то есть в том, что называется смыслом. И именно культура в жизненном мире субъекта обеспечивает реализацию трех основных функций: 1) предложение субъекту эффективных схем, алгоритмов, матриц достижения результатов деятельности; 2) ориентирование в общественных отношениях; 3) придание смысла всему, что человек делает или должен делать. Таким образом, под культурой понимается совокуп-



ность социальных институтов (знаний, ценностей, норм), обеспечивающих приспособление человека к окружающей среде или преобразование этой среды в соответствии со своими нуждами, целями и представлениями.

2. Автор много и увлеченно рассуждает об информации, информационном обществе, информационной культуре и других явлениях с прилагательным «информационный» и «информационная». И в этом случае диссертант много и уместно цитирует именитых авторов. Однако, когда возникает необходимость дать собственное определение информации, удовлетворяется весьма примитивным утверждением, что информация представляет собой *совокупность сведений или сообщений, являющихся объектом сбора, переработки, распространения и хранения.* (Дисс., с. 44-45.) Полагаю, что в сфере гуманитарных исследований пришло время уходить от пользующегося высочайшей популярностью понятийного аппарата теории информации, освященной такими именами, как Н. Винер, К. Шеннон, У.Р. Эшби и многие другие, которые рассматривали коммуникацию лишь как процесс обмена информацией. При этом само понятие «информация» ассоциируется с понятиями «сведения», «сообщения», что чудовищно обедняет смысл современных медийных продуктов. В этом контексте стоит обратиться к категориям «смысл», «смысловой конструкт», которые глубоко исследуются в современной философии и психологии.

3. Примерно такой же вопрос возникает при чтении тех страниц диссертации, на которых автор исследует категорию «информационная культура». Е.В. Олешко хорошо знает существующую в этой научной области литературу, неоднократно говорит о сложности и многоаспектности этой категории, но опять избегает предложить свое определение. Вряд ли можно считать таковым утверждение, что *«сутью концепции информационной культуры, на наш взгляд, должно являться признание и утверждение того, что развитие человека, и прежде всего его творческих созидательных способностей и навыков, в условиях усложняющихся год от года информационных потоков и перманентного развития технологий, требует целенаправленного формирования не только элементарной информационной грамотности населения как способности человека получать, оценивать и использовать информацию но и системного подхода к оценке эффективности труда профессионалов – создателей транслирующегося по самым различным каналам контента».* (Дисс., с. 55-56.) Кроме того, полагаю, что пришло время обратить внимание на такую категорию, как «коммуникативная культура». Это позволит перейти к рассмотрению коммуникации, в том числе и массовой, как процесса реализации человеческой активности, как вида человеческой деятельности и как социального института, организующего функционирование включенных в сферу его влияния людей по определенным жестким правилам, формировавшимся столетиями и чрезвычайно трудно поддающимся трансформации.

4. Выполненный диссертантом анализ категории «профессиональная культура журналиста» в принципе не вызывает возражений. Однако хотелось бы увидеть связь между профессиональной культурой журналиста и особенностями той культуры, точнее – тех культур, которые существуют в современной России. Имеется в виду то напряженное противоборство архаической, модернистской и постмодернистской культур, которое, на наш взгляд, задает все противоречия не только в деятельности СМИ, но и в сфере политики, бизнеса, да и просто во взаимоотношениях людей.

5. И последний вопрос – совсем несерьезный: зачем автору понадобилось странное понятие «синкрез», которое он вынес даже в название большого параграфа? Чем оно лучше традиционной категории «синкретизм»?



**8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.**

Сформулированные выше вопросы ни в коей мере не умаляют значимости данной диссертации, которая представляет собой оригинальную, актуальную и полезную работу.

Таким образом, диссертация Олешко Евгения Владимировича является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

**Дзялошинский Иосиф Мордкович,**

доктор филологических наук (специальность – 10.01.10;

диплом – серия ДДН, № 025286)

профессор факультета коммуникаций, медиа и дизайна

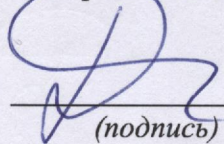
Национального исследовательского университета

«Высшая школа экономики»

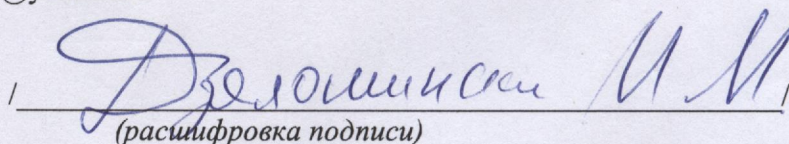
Адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20

Телефон: 8 (985)767-3370

Электронная почта: imd200@yandex.ru

  
(подпись)

16.07.2018  
(дата)

  
(расшифровка подписи)

Подпись заверяю



СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ  
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА  
2018 ЦВЕТКОВА

